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**质疑资讯**

近日，有关上海市第十人民医院团队的一篇研究论文在学术圈内引发了争议。这篇论文被质疑存在数据问题，甚至被指与“论文工厂”有关联。质疑者认为，论文中的实验图像存在重叠区域，疑似经过不当处理。
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**质疑内容**

2021年7月，国际知名职业学术打假人Elisabeth M. Bik博士在学术打假平台PubPeer上发表评论，指出该论文图2E和图5E存在问题。她指出红色框标注的区域显示，这两个实验图中的部分内容存在明显重叠，尽管它们应反映不同的实验结果。



此外，2025年4月，另一位学术评论者Condylocarpon amazonicum在PubPeer上进一步质疑，认为这篇论文可能来自一家“论文工厂”，并指出论文中的部分内容涉嫌通过“挑选混合流式细胞术图”完成。他同时提到，论文中图1的部分内容可能来源于第三方提供的素材。



**作者回应**

论文通讯作者之一、同济大学附属上海市第十人民医院的秦环龙教授对Bik博士的质疑做出了回应。他表示：

“尊敬的Bik博士：

非常感谢您对我们已发表作品的评论。请允许我对您在检查已发表论文中的数据以提高出版物质量方面所做的出色工作表示衷心的感谢。

收到您的意见后，我们仔细检查了图2E和图5E中所示的PCNA免疫反应性图像，并确认了这些图板中的错误。我们发现，由于获取数据时的错误标记，我们在模拟组中误用了图像。为了体现我们对这篇文章的严谨态度，图2E中PCNA图像的校正图像和原始数据已在下方展示。



这一错误并不影响论文中的结论。我们将尽快与期刊编辑部联系，发表勘误声明。

再次感谢您善意指出我们论文中的错误。我们在未来的研究工作中会保持更加谨慎的态度。”
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