[小鼠重新再次摆放，顶尖学者施扬团队刚发的Nature存在多对图片重复使用](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg2Mzc2NzUxMQ==&mid=2247523411&idx=1&sn=e460b8d8fa7a522f1074473796df9bb8)

团子[诚信科研](javascript:void(0);)2025-04-18 10:02:40河南

[](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU3MTE3MjUyOA==&mid=2247639137&idx=1&sn=08e1d16097de962f0fddcba341a2da2c&scene=21#wechat_redirect)

诚信科研-编者按

**市场上只是采取直接画框而没有中间过程的检测方式，很可能没有任何检测系统，而是直接购买了极具性价比的iFigures系统（其他公司不好意思展示出检测过程）或直接搬运Pubpeer网站/诚信科研/iPubpeers公众号，读者注意辨别号称具有”李鬼样“的检测系统，免得受骗上当。iFigures解决了图片检测的卡脖子问题，打破了国外图片检测系统长期及反复针对中国学者图片使用的困局。另外，由于新技术取代老技术的过程，会使国外的检测系统失去中国市场，这会严重冲击国内的代理商，读者需要提防任何可能的谣言。**

**在2025年，诚信科研开发了天眼系统（以iFigures为基础），重点跟踪最新发表的高水平文章，如果出现图片重复使用，会自动预警。另外，诚信科研建议，由于图片太多，人眼是不可靠的，需要靠谱的检测系统（如iFigures）规避掉潜在的重复图片。**

**据iPubpeers了解，某团队用了iFigures系统，文章（刚发表的Nature大子刊）超过1000张图片，没有任何图片重复使用。**

**另外，某Twin及某瞳等2个系统出现严重漏查，iFigures表现更优秀（**[**点击阅读**](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg2Mzc2NzUxMQ==&mid=2247515988&idx=1&sn=65bb4eaa5a09bac581b3bff27e504302&scene=21#wechat_redirect)**）！使用国外某Twin[还有国内的衍生版某Twin及某瞳（**[**点击阅读**](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg2Mzc2NzUxMQ==&mid=2247515988&idx=1&sn=65bb4eaa5a09bac581b3bff27e504302&scene=21#wechat_redirect)**）]检测系统是需要学者将数据（很多都是原始数据）给对方检测公司，有极高的数据泄露风险。iFigures是一个软件（单机版），由学者自己操作检测图片，不存在数据泄露的风险。iFigures（效率高，平均单次价格不超过200元，每次查重图片数量不限，安全性及保密性最强）能更好地检测出更多的重复图片。**

**国外检测系统某Twin及国内Figcheck检测*Nature Communications*文章，漏检率达到80%（**[**点击阅读**](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg2Mzc2NzUxMQ==&mid=2247518648&idx=1&sn=3a10299e6cde546e64cc51d0abf2236c&token=16447791&lang=zh_CN&scene=21#wechat_redirect)**），另外需要将数据给到对方检测公司，有极大风险泄露数据的风险；广大学者学者需要选用靠谱的检测系统（比如iFigures），减少学术声誉的损害。**

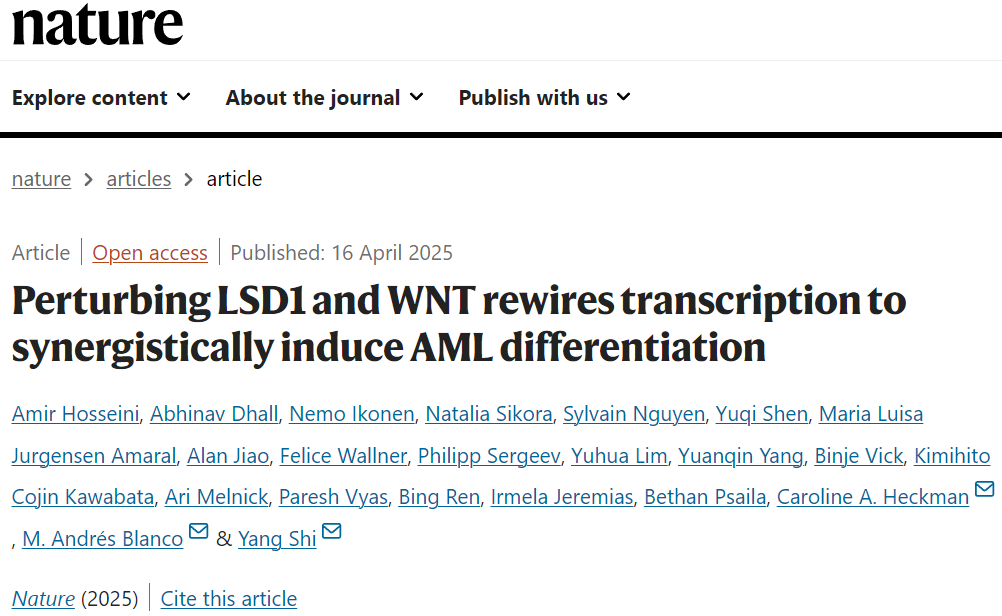
**国内Figcheck检测已经发表*的*高水平文章文章，漏检率达到80%（**[**点击阅读**](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg2Mzc2NzUxMQ==&mid=2247518927&idx=1&sn=ac6d80bac4cd8351524fd9fd5fa05574&token=374471758&lang=zh_CN&scene=21#wechat_redirect)**）；**

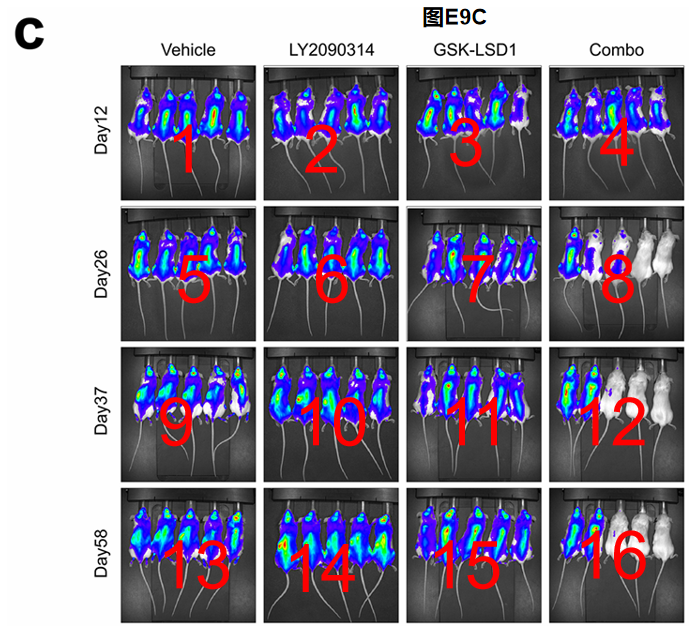
**诚信科研编辑部也希望学者能用上靠谱的检测系统（比如iFigures），在未来2年内，将图片重复率降低90%，同时降低由于图片重复使用而导致的撤稿。**

欢迎各位老师扫描下方的任何一个微信二维码，咨询客服了解详细内容：

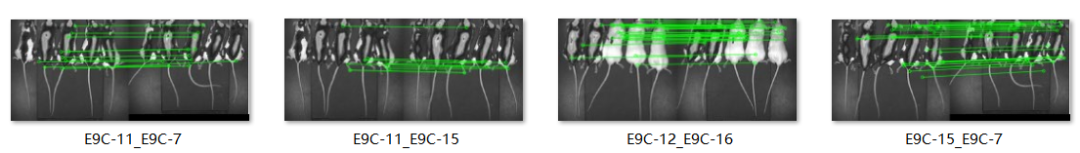


[1]诚信科研编辑部通过筛库，发现2025年4月 16 日牛津大学/哈佛医学院施扬团队在***Nature***上在线发表题为**“Perturbing LSD1 and WNT rewires transcription to synergistically induce AML differentiation**”的研究论文，文章内存在4对图片重复使用。

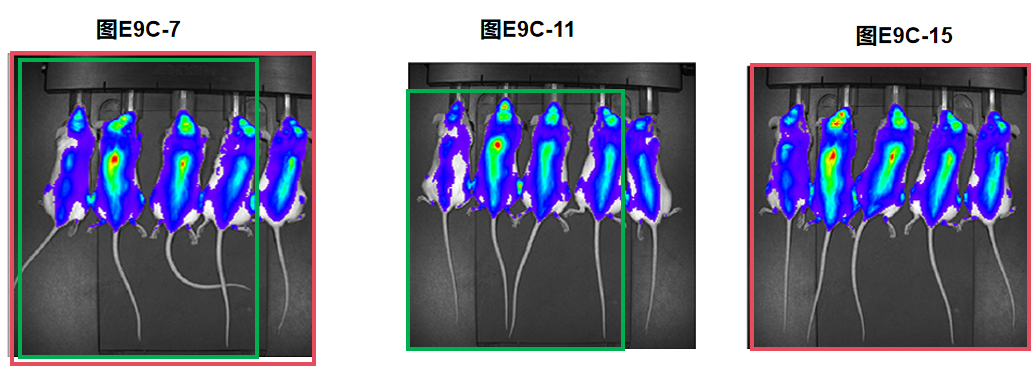


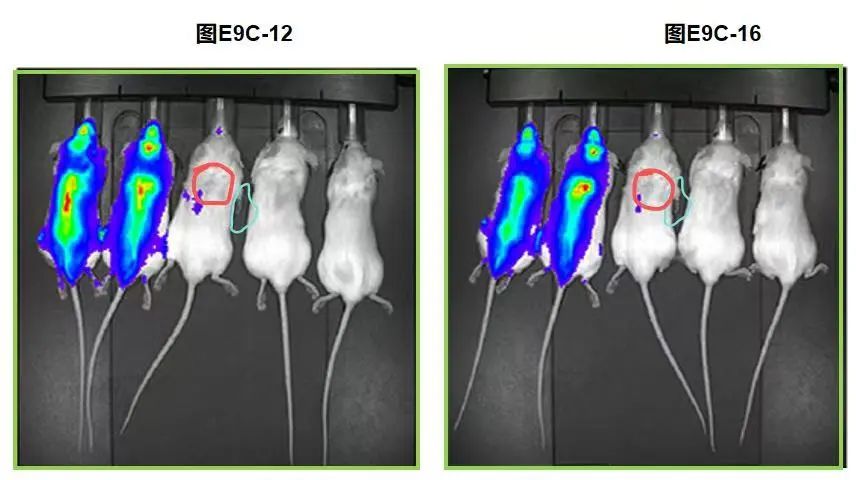


**诚信科研编辑部首先获取这该文章的图片（由于是快速筛查，没有检测蛋白印迹；截图都是从左到右，从上到下的顺序进行；如果有Merge类的图片，只获取Merge后的图片；如果有放大类的图片，只获取放大/放大前的图片）。**



**对所有图片进行检测，iFigures发现有4对图片重复使用：E9C-15、E9C-7及E9C-11小鼠高度相似，拍照的顺序是先E9C-15、然后E9C-7及最后是E9C-11（对应的老鼠重新调整位置，重新摆放，时间点不同，荧光会有略微差异），但是代表明显不同的实验结果，除了小鼠高度相似以外，其他细节也高度相似；E9C-12与E9C-16小鼠高度相似，拍照顺序是先E9C-12，然后是E9C-16（对应的老鼠重新调整位置，重新摆放，时间点不同，荧光会有略微差异），但是代表明显不同的实验结果，除了小鼠高度相似以外，其他细节也高度相似。诚信科研有理由相信，这所有的一批老鼠，不是按结果描述的那样，在特定的时间去做的。**





**诚信科研编辑部建议作者核查原始数据，进一步更正文章重复的图片/撤回文章。**

诚信科研编辑部也希望学者能用上靠谱的检测系统（比如iFigures），在未来2年内，将图片重复率降低90%，同时降低由于图片重复使用而导致的撤稿。

欢迎各位老师扫描下方的任何一个微信二维码，咨询客服了解详细内容：

