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近日，巴黎索邦大学社会学分析方法研究小组（GEMASS）的一项研究，探讨了论文撤稿率与作者性别的关系，该研究成果于 3 月 6 日发表在《定量科学研究》（Quantitative Science Studies）期刊上，此期刊是国际科学计量学与信息计量学学会的刊物。



研究团队从 **OpenAlex 数据库中抽取了 100 万篇文章，并与 Retraction Watch 数据库进行比对。通过作者名字判断性别后，对男女单人作者论文、混合性别及单一性别团队的论文进行分析。结果发现，不论性别，单人作者论文相比多人作者论文更不易被撤稿。混合性别团队论文比单一性别团队论文更易被撤稿，且女性领导的混合团队论文撤稿可能性略低于男性领导的混合团队。**

研究还指出，除性别因素外，还有诸多因素影响论文撤稿率。例如，开放获取的论文、发表在高影响力期刊上的论文、中等规模研究团队（3 至 10 名作者）的论文更易被撤稿；而有项目资助的论文撤稿概率较低。此外，健康与生命科学领域的研究相比社会与物理科学领域，撤稿概率更高。

该研究对科学界有着重要意义。混合性别团队或许可通过更平衡的监督和自我纠正方式，减少错误和撤稿情况。这表明撤稿并非仅由孤立错误或不当行为导致，还与社会文化层面，如同行评审中的潜在偏见、公众对科学可信度的认知等有关。同时，研究暗示男性主导的研究环境可能更容易出现不当行为相关问题，而女性撤稿率相对较低，可能源于她们更谨慎的态度，或是职业中面临的不同机遇和压力。此研究呼吁深入探讨性别动态与研究实践及责任的交叉影响，制定更细致的政策以促进科学领域的公平与卓越。

https://retractiondatabase.org/RetractionSearch.aspx?&AspxAutoDetectCookieSupport=1

https://retractionwatch.com/2025/04/02/men-women-retractions-gender-teams/

来源：公众号pubpeer原创，文章涉及作者姓名都为音译名字；转载贴子请注明出处，若没注明pubpeer公众号出处，构成侵权。





声明：转载此文是出于传递更多信息之目的。若有来源标注错误或侵犯了您的合法权益，请作者持权属证明与本网联系，我们将及时更正、删除，谢谢

**Pubpeer，专注科研工作者。关注请长按上方二维码。投稿、合作、转载授权事宜请联系本号，回复2025，微信ID：BikElisabeth  或邮箱：Pubpeer@qq.com**