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**质疑资讯**

近日，发表在《International Immunopharmacology》期刊上的一篇论文因实验数据问题引发广泛关注。文章题为“甲基丁香酚通过激活PI3K/Akt信号通路减轻肝脏缺血再灌注损伤”（Methyl eugenol attenuates liver ischemia reperfusion injury via activating PI3K/Akt signaling，doi: 10.1016/j.intimp.2021.108023）。该研究因部分实验数据的重复性引发质疑。
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**质疑内容**

2025年3月，评论者Phlegmariurus subulatus指出，该论文存在数据重复问题，尤其是在图3和图5中。

在图3中，研究人员展示了两个流式细胞学图，并分别描述为代表两个不同实验组的数据。然而，经仔细分析后发现，这两个图像疑似来源于同一原始数据文件，通过调整门控策略后伪装成不同实验组的结果。

具体问题包括：

1. 两个图像中出现了相同的细胞簇（用蓝色箭头标示），这表明它们可能来自同一数据源。

2. 一个图中的特定特征在另一个图中被选择性删除（用红色箭头标示）。
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