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引言

近期，学术界的关注集中于两篇发表于2019年的研究论文，这两篇论文因涉嫌图像数据重复使用而引发质疑。相关争议涉及发表在《Gene》和《Redox Biology》期刊上的研究成果，分别由复旦大学附属妇产科医院及其合作团队完成。本文将就这些论文中引发广泛讨论的关键问题展开深入分析。

研究背景与争议焦点

论文一：宫颈癌研究中的信号通路

题为\*\*“ARHGAP17 suppresses tumor progression and upregulates P21 and P27 expression via inhibiting PI3K/AKT signaling pathway in cervical cancer”\*\*的论文发表于《Gene》期刊，聚焦于ARHGAP17在调控宫颈癌细胞信号通路中的作用。该研究由复旦大学附属妇产科医院的郭启桑（Qisang Guo）等学者完成。值得注意的是，学者Hoya camphorifolia于2023年在PubPeer平台指出，该研究中的GAPDH条带图像与另一篇论文中的图像高度相似，引发了学术界的关注与质疑。

论文二：白内障形成的分子机制

第二篇论文\*\*“TRIM69 inhibits cataractogenesis by negatively regulating p53”\*\*发表于《Redox Biology》，由复旦大学附属眼耳鼻喉科医院的荣先芳（Xianfang Rong）等人撰写。研究揭示了TRIM69在白内障发生中的抑制作用。然而，Hoya camphorifolia于2025年指出，该论文中的部分图像与前述宫颈癌研究存在重复，进一步引发了对图像数据可靠性的质疑。



图像重复的质疑与影响

在Hoya camphorifolia的质疑中，特别指出了两篇论文中的图1B和图3C的可疑相似性，这引发了学术界对研究数据完整性和可靠性的深刻反思。
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